

Deux approches de la méthodologie de gestion de projet : traditionnelle / agile

Approche Traditionnelle (Waterfall)

Description :

- Aussi appelée méthode en cascade, l'approche traditionnelle organise le projet en phases linéaires et séquentielles : analyse, conception, développement, test, déploiement.
- Chaque phase doit être terminée avant de passer à la suivante, avec une planification globale réalisée dès le départ.

Avantages :

- Structure claire et prévisible.
- Adaptée aux projets dont les exigences sont bien définies dès le début.

Inconvénients :

- Peu flexible face aux changements en cours de projet.
 - Difficile d'intégrer des retours ou d'adapter le projet en cas d'imprévus.
-

Approches Agiles

Principe général :

Les méthodes agiles se concentrent sur la flexibilité, l'adaptation continue et la collaboration. Elles permettent de travailler en cycles courts, d'obtenir des retours réguliers et d'ajuster le projet en fonction des besoins évolutifs. Deux méthodes agiles principales : Scrum et Kanban

Scrum

Description :

- **Cadre de gestion de projet agile** organisé en "sprints", des cycles de développement courts (souvent 2 à 4 semaines).
- À la fin de chaque sprint, une partie fonctionnelle du produit est livrée, permettant de recueillir des retours rapides.

Rôles clés :

- **Product Owner** : Définit et priorise les exigences du projet.
- **Scrum Master** : Facilite l'équipe, veille au respect des règles Scrum et aide à lever les obstacles.
- **Équipe de développement** : Réalise le travail technique et créatif pour produire le livrable.

Avantages :

- Réactivité et capacité à intégrer les changements rapidement.
- Communication régulière et transparente entre tous les acteurs.

Kanban

Description :

- Méthode visuelle qui utilise un **tableau Kanban** pour suivre le flux des tâches.
- Les tâches sont représentées par des cartes déplacées entre différentes colonnes (par exemple, "À faire", "En cours", "Terminé").

Principes :

- **Visualisation du travail** : Permet de voir en un coup d'œil l'état d'avancement des tâches.
- **Limitation des tâches en cours** : Réduit le risque de surcharge en fixant un nombre maximum de tâches à traiter simultanément.
- **Amélioration continue** : Favorise des ajustements réguliers pour optimiser le processus.

Avantages :

- Simplicité d'implémentation et flexibilité dans l'organisation des tâches.
 - Permet de gérer efficacement le flux de travail et d'identifier les points de blocage.
-

Comparaison entre Approches Traditionnelles et Agiles

- **Flexibilité** :
 - **Agile (Scrum, Kanban)** : Permet des ajustements fréquents grâce aux cycles courts et aux retours réguliers.
 - **Traditionnelle** : Moins flexible, la planification étant fixée dès le début.
 - **Planification et suivi** :
 - **Agile** : Planification itérative, avec des revues régulières (ex. rétrospectives) et une adaptation continue des priorités.
 - **Traditionnelle** : Planification globale en début de projet, avec peu de marge pour modifier le plan initial.
 - **Rôle des parties prenantes** :
 - **Agile** : Collaboration étroite et continue avec les utilisateurs et les clients, qui participent aux revues et aux ajustements du produit.
 - **Traditionnelle** : Les exigences sont définies une fois pour toutes, avec une implication limitée des utilisateurs après la phase de définition.
 - **Gestion des risques** :
 - **Agile** : Identification et gestion des risques au fur et à mesure, grâce aux itérations régulières.
 - **Traditionnelle** : Les risques sont souvent identifiés en amont, avec moins de possibilités d'ajustement en cours de projet.
-

Pistes de réflexions

- **Études de cas :**
Analyser votre projet avec chaque approche pour comprendre leurs avantages et limites dans votre contexte particulier.
- **Ateliers pratiques :**
 - Simuler un sprint Scrum en divisant les membres du groupe de travail en rôles (Product Owner, Scrum Master, équipe de développement).
 - Mettre en place un tableau Kanban pour gérer un flux de tâches et identifier les blocages.
- **Débat et réflexion :**
Discuter en groupe des situations dans lesquelles une approche agile est préférable à une approche traditionnelle (et inversement), afin de choisir la méthode la plus adaptée aux contraintes du projet.